

A גט"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף י of מסכת גיטין
Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachah of

כל גט שיש עליו עד כותי
פסול

חוץ מגיטי נשים ושחרורי עבדים

Regarding general שטרות, even if only one witness is a כותי, the שטר is not valid. However, regarding a גט of a woman or that which frees a slave, it depends; if there is one עד together with another ישראל, the גט is valid; if both עדים are כותים, the גט is not valid.

The כותים were a gentile nation who converted under some duress. Some say that they do not adhere to the Torah, and therefore cannot be trusted, because חשודים לשקר, they are suspected in testifying falsely.

The Machlokes regarding מצת כותי, Matzah baked by a כותי, whether it may be eaten on Pesach, and used for the Mitzvah of מצה or NOT.

The distinction between גט אשה and other שטרות in that עדי הגט אין חותמין זה בלא זה

The Chachamim initiated that each עד signs the גט only while all other עדים ARE present;

גזירה משום כולכם

There is a concern for a גט in which the husband specified that ALL present must sign, and that גט is NOT valid unless they ALL sign

However, for שאר שטרות

חותמין זה בלא זה

The עד may sign the שטר even if the other עדים are NOT present

B

The next Mishnah's Halachah of

כל השטרות העולים בערכאות של עכו"ם

אע"פ שחותמיהם עכו"ם כשירים

All שטרות that were completed by the non-Jewish court, and were signed by non-Jewish witnesses, are valid.

And the Gemara's explanations of whether the Mishnah refers to both, שטר מכר, a sale document, and שטר מתנה, a gift document - OR the Mishnah refers only to שטר מכר, but NOT to שטר מתנה.

A

כל גט שיש עליו עד כותי
פסול
חוץ מגיטי נשים
ושחרורי עבדים

מצת כותי

שאר
שטרות
חותמין זה בלא זה

גט
אשה
אין חותמין זה בלא זה
אע"פ שחותמיהם עכו"ם

B

כל השטרות
העולים בערכאות של עכו"ם
אע"פ שחותמיהם עכו"ם
כשירים

שטר
מתנה

שטר
מכר

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

כל גט שיש עליו עד כותי פסול

חוץ מגיטי נשים ושחרורי עבדים

Regarding general שטרות, even if only one witness is a כותי, the שטר is not valid. However, regarding a גט of a woman or that which frees a slave, it depends; if there is one כותי עד together with another ישראל, the גט is valid; if both עדים are כותים, the גט is not valid.

In explanation of the Mishnah, the Gemara cites a Braisa in which there is a 3-way Machlokes regarding מצת כותי Matzah baked by a כותי:

The תנא קמא says;

מצת כותי מותרת

ואדם יוצא בה ידי חובתו בפסח

A person may eat מצת כותי on Pesach, and may even use it to fulfill the Mitzvah of מצה. As Rashi explains, the תנא קמא holds that the כותים fully abide by the Mitzvos.

Therefore, one can rely on him that the dough did not become חמץ; and even to the extent that he baked it לשם מצוה, to be used for the Mitzvah.

רבי אלעזר אוסר

לפי שאין בקיאים בדקדוקי מצות

מצת כותי, because the כותים do NOT abide by the Mitzvos properly, and cannot be trusted. Therefore, there IS concern that he might have let the dough become חמץ.

רשב"ג makes the following distinction:

כל מצוה שהחזיקו בה כותים

הרבה מדקדקין בה יותר מישראל

In the Mitzvos that the כותים DO keep, they are even more stringent than ישראל, and CAN be trusted. But for the Mitzvos that לא החזיקו בה, that the כותים DO NOT keep, they CANNOT be trusted.

1

כל גט שיש עליו עד כותי - פסול

חוץ

מגיטי נשים

ושחרורי עבדים

שטרות, even if only one witness is a כותי the שטר is not valid

If one כותי עד is together with another עד ישראל, the גט is valid

If both עדים are כותים, the גט is not valid

מצת כותי



2 Now, the Gemara asks,

מני מתניתין

Who is the Tanna of our Mishnah which rules that one עד גט is כשר for a גט, and פסול for other שטרות?

It seems that it is neither the תנא קמא, nor רבי אלעזר, nor רבן שמעון בן גמליאל:

Because

אי ת"ק אפילו שאר שטרות נמי

According to the תנא קמא who holds that a כותי CAN be trusted, he should be כשר even for other שטרות?

אי רבי אלעזר אפילו גט אשה נמי לא

According to רבי אלעזר who holds that a כותי CANNOT be trusted, he should be פסול even for a גט?

ואי רבן שמעון בן גמליאל

אי דאחזוק אפילו שאר שטרות נמי

אי דלא אחזוק אפילו גט אשה נמי לא

And, according to רשב"ג; if they DO abide by שטרות, they should be כשר for all שטרות; and if they do NOT abide by שטרות, they should be פסול even for a גט?

The Gemara explains

לעולם רבי אלעזר

וכגון דחתים ישראל לבסוף

The Mishnah is actually רבי אלעזר, and generally a כותי CANNOT be trusted. However, the Mishnah refers to a case where the כותי signed first, and the ישראל signed after him; and this proves that this כותי is a חבר, he is trustworthy, because

אי לאו דכותי חבר הוה

לא מוחתים ליה מקמיה

If the כותי was NOT a חבר, the ישראל would NOT allow him to sign first.

However, this is proof only in a גט, because

עדי הגט אין חותמין זה בלא זה

The Chachamim initiated that the עד signs the גט only while all other עדים ARE present, because

גזירה משום כולכם

There is a concern for a גט in which the husband specified that ALL present must sign, and that גט is not valid unless they ALL sign.

Therefore, the second עד, the ישראל, was certainly aware that the כותי is also a עד, and let the כותי sign first because he is a חבר.

However, in שאר שטרות this is NOT proof, because

חותמין זה בלא זה

The עד signs the שטר even if the other עדים are NOT present, and

אמרין רווחא שבק למאן דקשיש מיניה

There is a possibility that the כותי did NOT actually sign first, but rather the second עד, the ישראל, skipped the first line to honor an older ישראל who he assumed would sign; but instead, the כותי signed.

=====

2

מני מתניתין



Which rules that one עד כותי is כשר for a גט and פסול for other שטרות

| | | |
|---|---|--|
| ואי רבן שמעון בן גמליאל | אי רבי אלעזר | אי ת"ק |
| אי לא אחזוק אפילו גט אשה נמי לא | אי דאחזוק אפילו שאר שטרות נמי | אפילו גט אשה נמי לא |
| אי דאחזוק אפילו שאר שטרות נמי | אי דלא אחזוק אפילו גט אשה נמי לא | אפילו גט אשה נמי לא |
| If not, they should be פסול even for a גט | If they abide they should be פסול for all שטרות | He holds that a כותי cannot be trusted |
| | | He holds that a כותי can be trusted |

וכגון דחתים ישראל לבסוף

The ישראל signed after the כותי this proves that this כותי is trustworthy, because

אי לאו דכותי חבר הוה לא מוחתים ליה מקמיה

However, this is proof only in a גט, because

עדי הגט אין חותמין זה בלא זה

אמרין רווחא שבק למאן דקשיש מיניה

The husband specified that all present must sign, and that גט is not valid unless they all sign

However, with שאר שטרות this is not proof, because

חותמין זה בלא זה

אמרין רווחא שבק למאן דקשיש מיניה

The ישראל, might have skipped the first line to honor an older ישראל who he assumed would sign there.

3 The Mishnah concludes with מעשה שהביאו לפני ר"ג לכפר עותנאי גט אשה והיו עדיו עדי כותים והכשיר

There was an incident of a גט in which both witnesses were כותים, and רבי גמליאל ruled that it is valid. And the Gemara offers two explanations;

1.
עד כותי agrees with the קמא, that only ONE may sign a גט אשה, but TWO עדים may NOT sign a גט, because if there is NO ישראל, there is NO proof that the חבר is a כותי. And therefore, אמר אביי תני עדו
The incident must be reworded, that there was only ONE עד that signed the גט.
OR

2.
רבי גמליאל disagrees with the קמא and holds that even TWO עדים may sign a גט אשה, but they may NOT sign שטרות, because, as Tosfos explains, רבי גמליאל concurs with רשב"ג regarding כותים, and אחזק בהא ולא אחזק בהא
The כותים accepted only נשים גיטי, but they did NOT accept שטרות.
=====

3 מעשה שהביאו לפני רבי גמליאל לכפר עותנאי גט אשה והיו עדיו עדי כותים - והכשיר

X רבי גמליאל
Even two כותים may sign a גט אשה, but not שטרות, because, רבי גמליאל concurs with רשב"ג אחזק בהא ולא אחזק בהא
They accepted נשים גיטי, but not שטרות

✓ רבי גמליאל - תנא קמא
Only one עד כותי may sign a גט אשה, but not two therefore, אמר אביי תני עדו

4 Zugt Di Mishnah כל השטרות העולים בערכאות של עכו"ם אע"פ שחותמיהם עכו"ם כשירים חוץ מגיטי נשים ושחרורי עבדים

All שטרות that were completed by a non-Jewish court, and were signed by non-Jewish witnesses, are acceptable. However, regarding the גט of both, a woman and a servant, if they were signed by non-Jewish witnesses they are NOT acceptable.

The Gemara offers two explanations for the רישא of שטרות.

1.
לא שנה מכר
לא שנה מתנה
The Mishnah refers to ALL שטרות, a sale document, AND a gift document; and ערכאות שטר מכר is accepted, because מכי יהיב זוזי קמיהו הוא דקנה ושטר ראייה בעלמא הוא
The קנין was accomplished when the buyer paid the seller, and the שטר serves only as proof of the transaction.

And even a שטר מתנה through ערכאות is accepted, although there was NO קנין yet, and this שטר CANNOT be the קנין either, because והאי שטרא חספא בעלמא הוא
The שטר of a gentile is worthless. However, this מדרבנן, because קנין, because שמואל says דינא דמלכותא דינא
A person is obligated to keep government laws that don't go against the Torah. Therefore, the שטר of a gentile court is effective.

4 כל השטרות העולים בערכאות של עכו"ם אע"פ שחותמיהם עכו"ם כשירים

1

לא שנה מכר
because מכי יהיב זוזי קמיהו הוא דקנה ושטרא ראייה בעלמא הוא
The קנין was accomplished when the buyer paid the seller and the שטר serves only as proof of the transaction

לא שנה מתנה
There was no קנין yet, and אע"פ שחותמיהם עכו"ם אע"פ שחותמיהם עכו"ם כשירים cannot be the קנין either, because והאי שטרא חספא בעלמא הוא
However, this מדרבנן, because קנין, because שמואל says דינא דמלכותא דינא



5 OR

2.

The Mishnah refers only to שטר מכר, because there already was a קנין, and this שטר is ראיה בעלמא הוא

But the Mishnah does NOT refer to שטר מתנה, because there is NO קנין yet, and this שטר is חספא בעלמא

And

תני חוץ מכגיטי נשים

The Mishnah must be reworded, that those שטרות that are similar to גט in that they accomplish the קנין, are also פסול.

5

2

The Mishnah does not refer to a

שטר מתנה

because there was no קנין, and this שטר is חספא בעלמא

The Mishnah refers only to a

שטר מכר

because there already was a קנין, and this שטר is ראיה בעלמא הוא

↓
תני חוץ מכגיטי נשים

The Mishnah must be reworded - those שטרות that are similar to גט in that they accomplish the קנין, are also פסול